



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

*Riformulazione
epd 380/12-05-2022*

N.ro669..... del 16.05.2022

OGGETTO: Conferimento incarico di difesa all'avv. Corinna Della Monica del Foro di Napoli. Appello avverso la sentenza n. 761/2022 del Tribunale di Salerno.

La presente deliberazione si compone di n. ro _____ pagine, di cui n.ro _____ allegate che formano parte integrante e sostanziale della stessa.

In data _____ il Direttore della U.O.C. Gestione degli Affari Legali e Contenzioso propone la presente deliberazione evidenziando se vi sono/non vi sono oneri, anche potenziali, a valere sul bilancio pubblico e attestandone, con la seguente sottoscrizione, che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta, e delle risultanze e degli atti tutti richiamati, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 1 della L. 20/94 e successive modifiche;

IL DIRETTORE
U.O.C. Gestione degli Affari Legali e Contenzioso
Avv. Emma Tortora

FIRMA
Buonafina

ONERI A VALERE SUL BILANCIO AZIENDALE
€ 12.797,20

PARERI FAVOREVOLI DEI DIRIGENTI DELLE FUNZIONI CENTRALI

DATA	FUNZIONE CENTRALE	FIRMA LEGGIBILE
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

In data _____, il Dirigente della FC Economico Finanziaria attesta la regolarità contabile e	SI	NO
<ul style="list-style-type: none"> attestata la regolarità contabile della imputazione sul conto indicato ove rimane una disponibilità di _____ euro su una previsione a budget di _____ euro come attestato dal Dirigente proponente. 	X	
FIRMA <i>A. Famiglietti</i> (A. FAMIGLIETTI)		

IL DIRETTORE DELLA U.O.C. GESTIONE DEGLI AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO

Oggetto: Conferimento incarico di difesa all'avv. Corinna Della Monica del Foro di Napoli. Appello avverso la sentenza n. 761/2022 del Tribunale di Salerno.

PREMESSO che:

- Con atto di citazione l'attore P. A. esponeva che in data 17/08/2013 veniva ricoverato presso il dipartimento cardiovascolare del P.O. di Vallo Della Lucania per cure sanitarie, dove effettuava anche un intervento chirurgico a seguito del quale subiva lesione vascolare e complicanze infettive;
- Che espletato il procedimento di ATP, il Consulente medico legale del Tribunale aveva accertato (...il residuare, in danno dell'attore, di postumi permanenti nella misura del 45%, oltre 60 giorni di ITT e 180 al 75%...);
- Con comparsa depositata in Cancelleria in data 25 ottobre 2016 si è costituita l'ASL di Salerno, quale parte convenuta, rappresentata e difesa dagli avvocati Emma Tortora e Francesco Marino, avvocati interni ASL;
- Il giudizio è stato istruito con l'acquisizione di documentazione varia e l'assunzione delle richieste ed ammesse prove testimoniali;
- All'udienza cartolare del 13 settembre 2021 il giudizio è stato trattenuto in decisione previa assegnazione dei termini ex art. 190 per il deposito degli scritti conclusionali e di replica;

PRESO ATTO che la sentenza del Tribunale di Salerno n. 761 pubblicata il 2 marzo 2022 così stabilisce:

- Accoglie la domanda per quanto di ragione e condanna la convenuta Azienda Sanitaria Locale Salerno, in persona del legale rapp. te p.t., al pagamento, in favore di P.A., della somma di €. 330.000,00 a titolo di danno non patrimoniale ed €. 32.600,00 a titolo di risarcimento del danno patrimoniale, oltre interessi nei sensi di cui in motivazione.
- Condanna la convenuta Azienda Sanitaria Locale Salerno, in persona del legale rapp. te p.t. al pagamento, in favore dell'attore P.A. delle spese di lite del presente giudizio liquidate, in €. 20000,00 per compensi professionali ed € 856,00 per esborsi, oltre accessori come per legge e regolamento (ivi comprese le spese di CTU, nel senso di esborsi ed onorario); pone a definitivo carico della ASL Salerno, convenuta, le spese di consulenza medico legale come liquidate in separato decreto nell'ambito del procedimento per ATP;

VISTO che:

- con nota prot. n. 65834 del 22 marzo 2022 l'avv. Franco Marino, relatore della vertenza, nel fornire relazione generale sulla causa, manifesta l'opportunità di porre gravame innanzi alla Corte d'Appello di Salerno nei confronti della sentenza n. 761/2022, pubblicata in data 2 marzo 2022, notificata in formula esecutiva il 17 marzo 2022, evidenziando che, in quanto avvocato funzionario, non potrà assumere il relativo incarico ai sensi del vigente Regolamento della U.O.C. Affari Legali;
- per la vertenza in parola non è prevista copertura assicurativa a livello aziendale;

CONSIDERATO che:

- che l'organico dei dirigenti avvocati si è ridotto a sette dirigenti avvocati in quanto l'avv. Ramunni è stato collocato in quiescenza dall'01/08/2017, l'avv. Farano è stata collocata in quiescenza dall'01/07/19, l'avv. Guido Verderosa, titolare di incarico ex art. 15 septies D.L.vo 502/92, presso l'ASL di Caserta, è stato collocato in aspettativa per tre anni e l'avv. Sasso si è dimesso dal ruolo professionale di avvocato dirigente dell'Asl Salerno;
- che la riduzione del numero dei dirigenti avvocati ha inciso, notevolmente, sul carico di lavoro atteso che i medesimi oltre a costituirsi quotidianamente nei nuovi giudizi sono altresì subentrati nei numerosissimi giudizi pendenti assegnati ai colleghi oggi collocati in quiescenza o in aspettativa.

ACCERTATA la necessità di affidare la difesa degli interessi dell'Ente ad apposito professionista esterno, in possesso della necessaria esperienza e professionalità;

LETTO l'art. 7 del decreto legislativo 165/01, il quale prevede che, per specifiche esigenze cui non possono far fronte con il personale in servizio, le amministrazioni pubbliche possono conferire esclusivamente incarichi individuali, ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria, specificando al comma 6, come introdotto dall'art. 32 D.L. 223/GS, convertito con L. 248/06, prevede al comma 6-bis che *"le amministrazioni pubbliche disciplinano e rendono pubbliche, secondo i propri ordinamenti procedure comparative per il conferimento di incarichi di collaborazione "e che ai sensi e per gli effetti dell'art. 1 comma 2 Dlgs 165/01 le Aziende Sanitarie Locali sono Enti Pubblici"*;

CONSIDERATO che, in virtù di quanto sopra esposto, l'Azienda ha approvato, con deliberazione n. 367/19, un Regolamento per il conferimento degli incarichi di patrocinio legale, in materia civile, penale, amministrativa, contabile e tributaria nelle ipotesi in cui l'Azienda, che utilizza e valorizza le risorse professionali interne, ravvisi la necessità di avvalersi delle prestazioni di un professionista esterno all'Azienda, nonché ha deliberato, con provvedimento con. 67/2020, la "short list" per l'affidamento di incarichi fiduciari di rappresentanza e difesa in giudizio della ASL Salerno;

VISTO, altresì, quanto previsto dalla Legge n. 172 del 2017 (legge di bilancio), che ha introdotto l'obbligatorietà di un equo compenso per gli avvocati con riferimento ad alcuni contraenti, quali, ad esempio, le pubbliche amministrazioni, introducendo l'art 13 bis alla legge forense n. 247 del 2012;

RICHIAMATO il decreto legislativo n. 50/2016 in particolare l'art. 4, il quale prevede che l'affidamento dei contratti pubblici aventi ad oggetto lavori servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di *"economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità....."* e l'art. 17 che esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro *"la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art. 1 della legge 09/02/1982 n. 31 e s.m.i."*;

DATO ATTO che è stata espletata la procedura di individuazione definita dalla deliberazione del Direttore Generale n. 367/2019, e che, in particolare:

- dalla short list avvocati dell'ASL Salerno, approvata con la deliberazione di cui sopra, è stata chiesta a tre avvocati la disponibilità ad accettare l'incarico de quo, previa valutazione del curriculum e del preventivo di parcella;
- con note pec acquisite al protocollo ai numeri PG 101429/2022 e 101438/2022, due dei tre legali individuati hanno dichiarato nei termini indicati la propria disponibilità ad accettare l'incarico inviando preventivi di parcella e curricula;
- entrambi i preventivi ricevuti sono risultati congrui;

RITENUTO, ad esito dell'esame dei curricula dei professionisti candidati, di attribuire l'incarico all'avv. Corinna Della Monica del Foro di Napoli che ha richiesto un compenso pari ad €. 12.797,20, comprensivi di spese generali e C.A.P.;

ATTESTATO che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

PROPONE

Per tutto quanto espresso in narrativa:

- di proporre appello avverso la sentenza del Tribunale di Salerno n. 761 del 2 marzo 2022;
- di conferire l'incarico di difesa degli interessi dell'ASL Salerno dinanzi alla Corte di Appello di Salerno all'avv. Corinna Della Monica del Foro di Napoli;
- di impegnare la spesa corrispondente al preventivo di parcella che l'avvocato incaricato ha fatto pervenire all'Avvocatura dell'ASL SA, pari ad € 12.797,20 comprensivo di spese forfettarie ex art. 15, e CAP, a sostenersi sul C.E. n. 5020202100 "Consulenze per incarichi legali Budget 2022";
- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile;
- di inviare la presente deliberazione al Collegio Sindacale ai sensi della normativa vigente.

IL DIRETTORE

U.O.C. Gestione Affari Legali e Contenzioso

Avv. Emma Tortora



IL DIRETTORE GENERALE

IN VIRTU' dei poteri conferitigli con D.G.R.C. n. 373 del 06/08/2019 e D.P.G.R.C. n. 103 dell'08/08/2019;

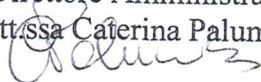
Vista la proposta formulata dal Direttore della U.O.C. Gestione degli Affari Legali e Contenzioso, alla stregua dell'istruttoria compiuta dal citato Dirigente e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità e legittimità della stessa, a mezzo sottoscrizione, nella forma e nella sostanza ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

DELIBERA

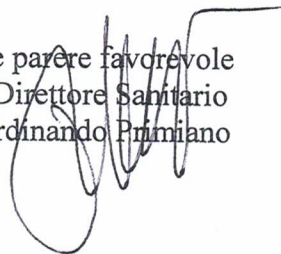
per i motivi di cui alla premessa che qui si intendono integralmente riportati quali parti integranti e sostanziali

- di proporre appello avverso la sentenza del Tribunale di Salerno n. 761 del 2 marzo 2022;
- di conferire l'incarico di difesa degli interessi dell'ASL Salerno dinanzi alla Corte di Appello di Salerno all'avv. Corinna Della Monica del Foro di Napoli;
- di impegnare la spesa corrispondente al preventivo di parcella che l'avvocato incaricato ha fatto pervenire all'Avvocatura dell'ASL SA, pari ad € 12.797,20 comprensivo di spese forfetarie ex art. 15, e CAP, a sostenersi sul C.E. n. 5020202100 "Consulenze per incarichi legali Budget 2022";
- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile;
- di inviare la presente deliberazione al Collegio Sindacale ai sensi della normativa vigente.

Esprime parere favorevole
Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Caterina Palumbo



Esprime parere favorevole
Il Direttore Sanitario
Dr. Ferdinando Primiano



IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Mario Iervolino



SI DICHIARA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

- È STATA AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO DELL'AZIENDA, AI SENSI DELL'ART. 124 - COMMA 1 - DEL D. L.VO 18.08.2000 N.267, IL _____

19 0 MAG 2022

IL DIRIGENTE

Dr.ssa Elisabetta AMEROSIO

LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA:

- AI SENSI DELL'ART.134 -COMMA 3 / 4 - DEL D.L.VO18.08.2000 N.267 IL _____

19 0 MAG 2022

- CON PROVVEDIMENTO DI GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA N.RO _____
DEL _____

IL DIRIGENTE

Dr.ssa Elisabetta AMEROSIO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO
SALERNO, Lì

IL DIRIGENTE

.....