



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N.ro1067..... del05.08.2022.....

OGGETTO: DOTT. D'AMATO VINCENZO - DIRIGENTE MEDICO - PROSECUZIONE RAPPORTO DI LAVORO.

La presente deliberazione si compone di n.ro 4 pagine, di cui n.ro 0 allegati che formano parte integrante e sostanziale della stessa.

In data _____ i Dirigenti dell'UOC Gestione Risorse Umane propongono la presente deliberazione evidenziando se vi sono/non vi sono oneri, anche potenziali, a valere sul bilancio pubblico e attestandone, con la seguente sottoscrizione, che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta, e delle risultanze e degli atti tutti richiamati, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L. 20/94 e successive modifiche;

II DIRETTORE AMMINISTRATIVO
SETTORE ECONOMICO DEL PERSONALE
Dott. Francesca Morelli

FIRMA

ONERI A VALERE SUL BILANCIO AZIENDALE
.....

II DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
SETTORE GIURIDICO DEL PERSONALE
Dott. Antonino Di Domenico

FIRMA

ONERI A VALERE SUL BILANCIO AZIENDALE
.....

II DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
MOBILITA' E CONCORSI DEL PERSONALE
Dott.ssa Milena Coscioni

FIRMA

ONERI A VALERE SUL BILANCIO AZIENDALE
.....

PARERI FAVOREVOLI DEI DIRIGENTI DELLE FUNZIONI CENTRALI

DATA

FUNZIONE CENTRALE

FIRMA LEGGIBILE

In data _____, il Dirigente dell'UOC Economico Finanziaria attesta la regolarità contabile e

SI

NO

✓ attestata la regolarità contabile della imputazione sul conto indicato ove rimane una disponibilità di _____ euro su una previsione a budget di _____ euro come attestato dal Dirigente proponente.

FIRMA

X

OGGETTO: DOTT. D'AMATO VINCENZO - DIRIGENTE MEDICO – PROSECUZIONE RAPPORTO DI LAVORO.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO SETTORE ECONOMICO DEL PERSONALE
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO SETTORE GIURIDICO DEL PERSONALE
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO SETTORE MOBILITA' E CONCORSI**

PREMESSO

Che l'articolo 22 della legge 183/2010, riformulando il comma 1 dell'art. 15 nonies del decreto legislativo n. 502/1992, prevede che "il limite massimo per il collocamento a riposo dei dirigenti medici e del ruolo sanitario del SSN, ivi compresi i responsabili di struttura complessa, è stabilito al compimento del sessantacinquesimo anno di età, ovvero, su istanza dell'interessato, al maturare del quarantesimo anno di servizio effettivo. In ogni caso il limite massimo di permanenza non può superare il settantesimo anno di età e la permanenza in servizio non può dar luogo ad un aumento del numero dei dirigenti";

Che ai sensi dell'art. 5 bis del d.l. 162/2019 convertito in legge n. 8/2021 i dirigenti medici possono presentare domanda di autorizzazione per il trattenimento in servizio anche oltre il limite del 40° anno di servizio effettivo;

Che il Dott. D'Amato Vincenzo, Dirigente Medico c/o DSB 66 Salerno, con nota del 27 luglio 2022, ha prodotto istanza intesa ad ottenere i benefici di cui alla richiamata normativa;

LETTA la deliberazione n. 1002 del 02/11/2017 con la quale veniva stabilito che "... ai dirigenti di struttura complessa ed a quelli incaricati di struttura semplice dipartimentale, tra i quali sono compresi sia i dirigenti medici che quelli sanitari, viene garantita la facoltà di proseguire il rapporto superando il limite dei 65 anni su istanza dell'interessato, fino al maturare del quarantesimo anno di servizio effettivo e, comunque, non oltre il settantesimo anno di età ...";

LETTA, altresì, la deliberazione n. 105 del 27/09/2019 con la quale veniva stabilito, a rettifica ed integrazione della delibera n. 1002/2017, che "... ai dirigenti medici e del ruolo sanitario (non responsabili di struttura complessa) che chiedono di permanere in servizio oltre il limite di età o, se successiva, oltre la data di conseguimento del diritto a pensione, fino alla maturazione di 40 di servizio effettivo e comunque non oltre il 70° anno di età ai sensi dell'art. 15-novies D.Lgs. 502/1992, l'Azienda a seguito dell'istanza e fermo restando l'obbligo della idoneità alla mansione formulata dal medico competente procederà al trattenimento in servizio del dirigente medico laddove:

- a) La permanenza in servizio non comporti un "aumento del numero dei dirigenti";
- b) Persista una carenza di personale nella disciplina/specializzazione del dirigente istante non compensata dalle assunzioni programmate;

LETTA l'art. 5 bis del d.l. 162/2019 convertito in legge n. 8/2021;

VISTA la circolare della Funzione Pubblica n. 2/2015 del 19 febbraio 2015;

PRECISATO

- ✓ che non c'è aumento di spesa in quanto trattasi di oneri relativi ad un rapporto di lavoro a tempo indeterminato in essere e come tali già previsti;
- ✓ che tale permanenza in servizio non determina alcun aumento del numero dei dirigenti , ai sensi dell'articolo 22 della legge 183/2010;

ACCERTATO che il predetto dirigente è in possesso dei requisiti previsti dalla normativa richiamata;

ATTESTATO che il presente provvedimento, alla stregua dell'istruttoria compiuta, e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, è regolare e legittimo, nella forma e nella sostanza, ai sensi della vigente normativa e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

PROPONGO

di **ACCOGLIERE** l'istanza con la quale il Dott. D'Amato Vincenzo, nato il 25 aprile 1956, Dirigente Medico in servizio c/o DSB 66 Salerno, chiede la permanenza in servizio ai sensi dell'art. 22 della L. 183/2010 e dell'art. 5 bis del d.l.162/2019;

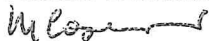
di **CONCEDERE**, per l'effetto, al predetto Dirigente il beneficio richiesto, ricorrendo gli estremi di cui alla predetta normativa;

di **FISSARE** la decorrenza della prosecuzione del rapporto di lavoro del Dott. D'Amato Vincenzo fino al maturare del 70° anno di età, ovvero al 25 aprile 2026, con la precisazione che è facoltà del dipendente recedere in qualsiasi momento previa la presentazione della relativa istanza;

di **PRECISARE** che non c'è aumento di spesa in quanto trattasi di oneri relativi ad un rapporto di lavoro a tempo indeterminato in essere e come tali già previsti per il corrente esercizio;

di **PRECISARE** che tale permanenza in servizio non determina alcun aumento del numero dei dirigenti, ai sensi dell'articolo 22 delle legge 183/2010;

Il Dirigente Amministrativo
Settore Mobilità e Concorsi
Dott.ssa Milena Coscioni



Il Dirigente Amministrativo
Settore Giuridico del Personale
Dott. Antonino Di Domenico



Il Direttore Amministrativo
Settore Economico del Personale
Dott.ssa Francesca Morelli



IL DIRETTORE GENERALE

in virtù: dei poteri conferitigli con D.G.R.C. n. 373 del 06/08/2019 e D.P.G.R.C. n. 103 del 08/08/2019;

Vista la proposta formulata dai Dirigenti dell'UOC Gestione Risorse Umane alla stregua dell'istruttoria compiuta dai citati Dirigenti e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità e legittimità della stessa, a mezzo sottoscrizione, nella forma e nella sostanza ai sensi della vigente normativa e utilità per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modifiche;

DELIBERA

- di **ACCOGLIERE** l'istanza con la quale il Dott. D'Amato Vincenzo, nato il 25 aprile 1956, Dirigente Medico in servizio c/o DSB 66 Salerno, chiede la permanenza in servizio ai sensi dell'art. 22 della L. 183/2010 e dell'art. 5 bis del d.l. 162/2019 convertito in legge n. 8/2021;
- di **CONCEDERE**, per l'effetto, al predetto Dirigente il beneficio richiesto, ricorrendo gli estremi di cui alla predetta normativa;
- di **FISSARE** la decorrenza della prosecuzione del rapporto di lavoro del Dott. D'Amato Vincenzo fino al maturare del 70° anno di età, ovvero al 25 aprile 2026, con la precisazione che è facoltà del dipendente recedere in qualsiasi momento previa la presentazione della relativa istanza;
- di **PRECISARE** che non c'è aumento di spesa in quanto trattasi di oneri relativi ad un rapporto di lavoro a tempo indeterminato in essere e come tali già previsti per il corrente esercizio;
- di **INVIARE** la presente deliberazione al Collegio Sindacale ai sensi della normativa vigente.

Esprime parere favorevole
Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Caterina Palumbo



Esprime parere favorevole
Il Direttore Sanitario
Dr. Ferdinando Primiano



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Mario Iervolino



SI DICHIARA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE:

- È STATA AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO DELL'AZIENDA, AI SENSI DELL'ART. 124 - COMMA 1 - DEL D. L. VO 18.08.2000 N.267, IL _____

- 8 AGO. 2022

IL DIRIGENTE



LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA:

- AI SENSI DELL'ART.134 -COMMA 3 / 4 - DEL D.L.VO18.08.2000 N.267 IL _____

- CON PROVVEDIMENTO DI GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA N.RO _____
DEL _____

IL DIRIGENTE

.....

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO
SALERNO, LÌ

IL DIRIGENTE

.....